



MİMAR SİNAN GÜZEL SANATLAR ÜNİVERSİTESİ

TÜRKİYE PREFABRİK BİRLİĞİ

BETON PREFABRİKE KONUT ÖĞRENCİ MİMARİ FİKİR PROJESİ YARIŞMASI

JÜRİ ÇALIŞMALARI TUTANAĞI

Proje yarışması kapsamında, yarışma raportörlüğüne 18 Temmuz 2023 tarihi saat 23.59'a kadar toplam 26 ekip yarışma projesi teslimi yapmıştır. Teslim edilen projeler teslim zamanına göre sıralanmış ve sıra numaralarına göre dosyalanmıştır. Teslim edilen paftalar üzerindeki rumuzlar yarışma raportörlüğüne kapatılarak gizlenmiş ve kaydedilmiştir. Yarışma raportörlüğü, teslim edilen paftaları yarışma şartnamesinde istenenlere göre incelemiş ve ön değerlendirme raporu 19.07.2023 tarihinde yarışma jürisi ile paylaşmıştır.

Raporda yer alan, dikey pafta kullanan 11 sıra numaralı projenin; 5 pafta teslimi yapan 12 sıra numaralı projenin (ilk dört paftanın birleşiminden oluşan) 5. paftasının çıkarılarak; pafta üzerinde yarışmacılara ait kimlik bilgileri bulunan 26 sıra numaralı projenin bilgilerinin üzerinin yarışma raportörlüğüne kapatılarak ve gizliliği korunarak değerlendirmeye alınmasına 22.07.23 tarihinde jüri karar vermiştir.

Teslim edilen yarışma projeleri 28.07.2023 tarihinde jüri üyeleri ile paylaşmıştır. Bireysel incelemelerin ardından çevrimiçi ortamda asli jüri üyeleri Hakan Ataköy, Özgür Bingöl, Savaş Ekinci, Cem Sorguç, Kaya Sönmezler, Bülent Tokman ve Ercan Yüksel; yedek jüri üyeleri Ali Derya Dostoğlu ve Mehmet Selim Ökten ile birlikte 31.07.2023 tarihi 09.30 itibari ile jüri değerlendirmesi başlamıştır.

Raportörler Elif Esra Boylu ve Betül Kavaklı'dır.

Kısaltmalar: Özgür Bingöl (Ö.B), Savaş Ekinci (S.E), Cem Sorguç (C.S), Kaya Sönmezler (K.S), Ercan Yüksel (E.Y) , Bülent Tokman(B.T) ve Hakan Ataköy (H.A)

BİRİNCİ ELEME TURU

Jüri üyelerince bu aşamada yarışma kapsamında ilk eleme turu için belirlenen temel ilkeler tartışılmıştır. Genel yaklaşım ve sunum açısından kabul edilebilir bir düzeye erişmiş olduğu için toplam 26 adet projenin bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

İKİNCİ ELEME TURU

Birinci eleme turu sonunda bir üst tura çıkan toplam 26 adet projenin değerlendirme çalışmalarına başlanmıştır.

İkinci eleme turu sonucunda;

- **1, 4, 10, 13, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 23, 26** sıra numaralı toplam 12 adet projenin elenmesine,

- **2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 19, 22, 24, 25 sıra numaralı toplam 14 adet projenin bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.**

Değerlendirme raporları aşağıdaki gibidir:

1 sıra numaralı proje:

Üst ölçekteki yaklaşımı, bağlam ile ilişki kurma çabası, vaziyet planı kararları ve bir tipoloji oluşturma çabası olumlu bulunmuştur. Paftada yer alan sistem detayının diğer ölçeklerdeki tasarımıyla ilişkisiz olması, önerdiği çatı çözümlerinin prefabrikasyon ilkeleriyle örtüşmemesi, planlamada prefabrikasyona yönelik sistematik bir altyapının bulunmaması, çözüm önerilerinin şematik düzeyde kalmış olması olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda 6/1 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: C.S.)

4 sıra numaralı proje:

Senaryosu, farklı yerleşim kurguları betimlemesi, modüler bir anlayış ile temel üç tip üzerinden çeşitlenme arayışı ve birim planlama düzeyi olumlu bulunmuştur. Su üzerinde önerdiği sistem ağır olduğu için eleştirilmiştir. Önerilerin şematik düzeyde ifade edilmesi ve yeterince geliştirilmemiş olması olumsuz bulunmuştur. Prefabrikasyona dayalı olarak sistemin nasıl tasarlandığı yeterli düzeyde ifade edilmemiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda 5/2 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: C.S., Ö.B.)

10 sıra numaralı proje:

Yapısal sistemi geliştirme ve ifade etme çabası olumlu bulunmuştur. Teknik olarak konuyu iyi etüt etmesi olumludur. Ancak yerleşim senaryosunun yeterince güçlü olmaması, önerilen prefabrike sistem ile planlama ilişkisinin uyumsuzluğu, tasarımın tek yapıya odaklanmış olması projenin olumsuz bulunan yönlerindedir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda 5/2 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir (Karşı oy: H.A., E.Y.)

13 sıra numaralı proje:

Sistem malzeme ve detay bazında detaylıca araştırılmış ve ifade edilmiştir. Buna karşın; yerleşim senaryosunun yeterince güçlü olmaması, yerleşim planında ifade edilen yapıların çeşitlenmesine dair çözümlerin paftalarda yer almaması, prefabrikasyonun sunduğu olasılıklardan yeterince yararlanmamış olması olumsuz bulunmuştur.

Tüm değerlendirmeler sonucunda 6/1 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: S.E.)

15 sıra numaralı proje:

Projenin başlangıç fikri ve stratejisi, açık esnek bir sistem önermesi potansiyelleri itibariyle olumlu bulunmuştur. Ancak; fikrin yeterli düzeyde geliştirilmemesi, detaylandırılmaması ve ifade edilmemesi projenin olumsuz yanı olarak değerlendirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda 7/0 oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

16 sıra numaralı proje:

Topografya ve doğaya en az zarar verecek bir yerleşim önerisi arayışı, önerilen modüllerin farklı kombinasyonları ile üretilen konut yelpazesi olumlu bulunmuştur. Buna karşın; planlama sorunları ve önerdiği sistemi yeterli düzeyde geliştirmemiş olması olumsuz bulunmuştur.

Tüm değerlendirmeler sonucunda 6/1 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: C.S.)

17 sıra numaralı proje:

Sadece yapılara değil yapılar arasındaki açık alanlara dair geliştirdiği fikirler ve vaziyet planı çalışmaları olumlu bulunmuştur. Önerdiği tasarımların prefabrikasyona uygunluğu eleştirilmiş, yapım detaylarına dair çalışmaları yetersiz bulunmuştur. Projenin “modüler” başlığına karşın, tasarımın modüler bir sistematığe sahip olmaması ve prefabrikasyon ilkelerinin yeterince ifade edilmemiş olması olumsuz bulunmuştur.

Tüm değerlendirmeler sonucunda 5/2 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ö.B., C.S.)

18 sıra numaralı proje:

Hücre ve panel sistemi birlikte kullanma çabası, standardizasyon önerisi ve konunun teknik boyutuna odaklanması olumlu bulunmuştur. Vaziyet planı ilkeleri, önerdiği prefabrikasyona dayalı sistemin potansiyellerinin yapı kabuğunda kullanılmaması, önerdiği kütle ve cephe kompozisyonları eleştirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda 4/3 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: H.A., S.E., E.Y.)

20 sıra numaralı proje:

Raporundaki eleştirel tutum ve deprem konusuna yoğunlaşması olumludur. Ancak; önerinin yeterli düzeyde geliştirilmemesi ve ifade edilmemesi, çözümün yazılı şekilde aktarılmış olması olumsuz değerlendirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda 7/0 oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

21 sıra numaralı proje:

Başlangıç sistematığı ve prefabrike konut üretim stratejisi iyi bulunan tasarımın, yeterli düzeyde projelendirilmemiş olması, şematik ve fikir düzeyinde kalması olumsuz bulunmuştur.

Tüm değerlendirmeler sonucunda 7/0 oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

23 sıra numaralı proje:

Oda modülü eklemeye dayalı büyüme stratejisi ve yerleşim planı ilkeleri olumludur. Buna karşın; tüm ölçeklerdeki çalışmaların şematik düzeyde kalmış olması ve sistem çözümlerinin yeterince geliştirilmemiş olması eleştirilmiş ve olumsuz bulunmuştur.

Tüm değerlendirmeler sonucunda 6/1 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: S.E.)

26 sıra numaralı proje:

Raporda aktardığı hedefler ve farklı çözümlere izin veren sistem tasarımı olumlu bulunmuştur. Buna karşın; yerleşim planı kararları dahil tüm ölçeklerdeki çalışmaların şematik düzeyde kalmış olması,

planlama ve sistem çözümlerinin yeterince geliştirilmemiş olması eleştirilmiş ve olumsuz bulunmuştur.

Tüm değerlendirmeler sonucunda 6/1 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: S.E.)

ÜÇÜNCÜ ELEME TURU

İkinci eleme turu sonucunda bir üst tura çıkan toplam 14 adet proje üzerinde değerlendirme yapılarak oylamaya geçilmiştir.

Üçüncü eleme turu sonucunda;

- **3, 6, 7, 8, 12, 19 sıra numaralı toplam 6 projenin elenmesine;**
- **2, 5, 9, 11, 14, 22, 24, 25 sıra numaralı toplam 8 projenin ödül, mansiyon ve teşvik ödülü grubunda değerlendirilmesine karar verilmiştir.**

Değerlendirme raporları aşağıdaki gibidir:

3 sıra numaralı proje:

Senaryosu, alan ve kullanıcı profili tanımı, projelendirmede eriştiği detay düzeyi olumlu bulunmuştur. Sistemik bir altyapı ile seçenек üretme çabası takdir edilmiştir. Efektif olmayan yerleşim planı ilkelerinin yanında alt ölçeklerde prefabrikasyonun avantajlarının malzeme ve detay ilkelerinde etkin bir şekilde kullanılmamış olması nedeniyle proje olumsuz değerlendirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda 7/0 oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

6 sıra numaralı proje:

Yerleşim planı ilkeleri, 6x6 m'lik alt modüllerle ürettiği birim konut yelpazesi, tasarımı maket kullanarak geliştirmesi ve üretim sistemini detaylı şekilde irdelemesi, projenin olumlu özellikleridir. İçinde yer aldığı bağlam düşünüldüğünde yerleşim dokusunun çözümlük karakteri tartışılmıştır. Konut birimi planlamasındaki alansal ve organizasyonel sorunlar eleştirilmiştir. Alt ölçeklerde önerilen üretim sisteminin etkin şekilde kullanılmadığı gözlenmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda 5/2 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ö.B., H.A.)

7 sıra numaralı proje:

Konuyu fütüristik bir yaklaşımla ele alması, çevresel sorunlara odaklanması ve teknolojik çözüm geliştirme çabası olumlu değerlendirilmiştir. Üçgen modüler bir çerçeve sistem dahilinde esnek bir mekânsal örgütlenme arayışı yaratıcı bulunmuştur. Ancak gerek planlama kararları gerekse prefabrikasyon yönteminin geliştirilmesi aşamasında sorunlar ön plana çıkmaktadır. Detay ve sistem çözümlerinin yeterince geliştirilmediği ve projede ifade edilmediği gözlemlenmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda 5/2 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ö.B., S.E.)

8 sıra numaralı proje:

Farklı karakterlerde yerleşim planı kurma çabasının yanında 4x4 ve 4x8 hücrelere dayalı modüler bir sistem aracılığıyla konut birimi çeşitliliği yaratması olumlu bulunmuştur. Ancak yerleşim planı

alternatiflerinin bağlam ile ilişkisi sorgulanmış, planlamada öngörülen modüllerin ilişkilendirme biçimleri tesadüfi bulunmuş ve eleştirilmiştir. Projede prefabrikasyonun potansiyellerinin kararlı bir biçimde değerlendirilmediği gözlemlenmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda 6/1 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.S.)

12 sıra numaralı proje:

Önerilen senaryo, şematik anlatımlar, farklı yerleşim önerileri ve çeşitlilik, dilimlenmiş modüler sistem arayışı ve planlama düzeyi olumlu bulunmuştur. Alt ölçeklerde önerinin geliştirilmemesi, şematik düzeyde kalması, üretim yöntemi ile planlama arasında uyumsuzlukların bulunması ve bazı konut birimlerinin önerilen sistemle üretilmiyor olması eleştirilmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda 4/3 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ö.B., C.S., S.E.)

19 sıra numaralı proje:

Yerleşim planı önerisi, tipolojik çeşitlenme stratejisi, standardizasyon hedefi, kullanıcı profillerini gözetken konut çeşitlenmesi olumlu bulunmuştur. Projenin mimari dili ve temsil edilme biçimi takdir edilmiştir. Buna karşın; geliştirilen konut tiplerinin prefabrikasyon ilkeleri çerçevesinde yeterince geliştirilmediği ve detaylandırılmadığı, planlamada alan etkin çözümlere erişilemediği gözlemlenmiştir.

Tüm değerlendirmeler sonucunda 4/3 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: H.A., C.S., E.Y.)

ÖDÜL, MANSİYON VE TEŞVİK ÖDÜLÜ GRUBU DEĞERLENDİRMESİ:

01.08.2023 tarihinde saat 9.30'da jüri toplanmıştır. Ödül, mansiyon ve teşvik ödülleri için toplam sekiz adet projenin değerlendirme çalışmalarına başlanmıştır.

Yapılan değerlendirme ve oylama sonucunda sıralama aşağıdaki gibi belirlenmiştir;

1. Ödül: 9 sıra numaralı proje (4/3 oy çokluğuyla) (Karşı oy: E.Y., B.T., H.A.)

(E.Y., H.A. projeyi üçüncü ödüle; B.T. eşdeğer mansiyon ödülüne önermişlerdir.)

2. Ödül: 25 sıra numaralı proje (4/3 oy çokluğuyla) (Karşı oy: E.Y., B.T., H.A.)

(B.T. projeyi üçüncü ödüle; E.Y., H.A. eşdeğer mansiyon ödülüne önermişlerdir.)

3. Ödül: 14 sıra numaralı proje (4/3 oy çokluğuyla) (Karşı oy: E.Y., B.T., H.A.)

(E.Y., H.A., B.T. projeyi birinci ödüle önermişlerdir.)

Eşdeğer Mansiyon Ödülü: 2 sıra numaralı proje (4/3 oy çokluğuyla) (Karşı oy: E.Y., B.T., H.A.)

(E.Y., H.A., B.T. projeyi ikinci ödüle önermişlerdir.)

Eşdeğer Mansiyon Ödülü: 11 sıra numaralı proje (6/1 oy çokluğuyla) (Karşı oy: C.S.)

(C.S. projeyi üçüncü ödüle önermiştir.)

Eşdeğer Mansiyon Ödülü: 22 sıra numaralı proje (6/1 oy çokluğuyla) (Karşı oy: K.S.)

(K.S. projeyi ikinci ödüle önermiştir.)

Teşvik Ödülü: 5 sıra numaralı proje (6/1 oy çokluğuyla) (Karşı oy: C.S.)

(C.S. projeyi eşdeğer mansiyon ödülüne önermiştir.)

Teşvik Ödülü: 24 sıra numaralı proje (4/3 oy çokluğuyla) (Karşı oy: E.Y., B.T. H.A.)

(E.Y., B.T., H.A. eşdeğer mansiyon ödülüne önermişlerdir.)

Ödül grubu raporları aşağıdaki gibidir:

Teşvik Ödülü: 24 sıra numaralı proje

Yer ile ilişki kurma çabası, kentsel belleğe vurgu, yerleşim planında örüntü arayışı, modüler altyapının üçüncü boyutta kütle düzenine yansıtılması olumlu bulunmuştur. Önerdiği yapım sistemi ve detay ilkeleri prefabrikasyona uygun bulunmuştur. Konut birimlerinin mekânsal organizasyonlarında göze çarpan aksaklıklar, alansal dengesizlikler ve ortaya çıkan tekdüze konut örüntüsü eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 4/3 oy çokluğu ile teşvik ödülüne değer görülmüştür.

Teşvik Ödülü: 5 sıra numaralı proje

Deprem sonrası acil konut ihtiyacına yönelik geliştirilen senaryo, modüler bir yaklaşım ile yapı elemanlarını ve konut birimlerini çeşitlendirme çabası ve prefabrikasyona dair sistematik bir öneri geliştirme girişimi olumlu bulunmuştur. Projenin temsil düzeyi yüksek bulunmuştur. Ancak yerleşim planı mantığının yer ile ilişkisi ve acil konut ihtiyacının beton prefabrikasyonla karşılanabilmesi savı sorgulanmıştır. Projede önerilen prefabrikasyon yöntemi olumlu bulunmakla beraber tasarımın plan modülasyonu ile tam olarak ilişkilendirilmemiş olması eleştirilmiştir. Önerilen yapım sistemi açısından çözümsüz bırakılmış yapısal detaylara dikkat çekilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 6/1 oy çokluğu ile teşvik ödülüne değer görülmüştür.

Eşdeğer Mansiyon Ödülü: 22 sıra numaralı proje

Planlama yaklaşımı, sistematik tasarım becerisi, modüler tasarım ilkeleri ve erişilen tipolojik çeşitlenme düzeyi, açık alan kullanım senaryoları, modülasyonun cephe elemanlarına yansıtılması olumlu bulunmuştur. Tüm ölçeklerdeki temsil ve anlatım becerisi takdir edilmiştir. Geliştirilen tipolojik çeşitlenmenin vaziyet planı ölçeğinde sunduğu olasılıkların yeterince araştırılmamış olması, yoğunluk açısından bulunduğu yer ile ilişkisi eleştirilmiştir. Raporda dile getirilen referansların izlerine önerilen projede rastlanılamamıştır. Yapısal sistemin tek yönlü oluşundan kaynaklanan strüktürel zafiyetlere dikkat çekilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 4/3 oy çokluğu ile eşdeğer mansiyon ödülüne değer görülmüştür.

Eşdeğer Mansiyon Ödülü: 11 sıra numaralı proje

Deprem sonrası göç eden nüfus için barınma sorunlarına yönelik çözüm arayışı, bu amaçla, terk edilmiş bir endüstri tesisi alanını ve yapılarını değerlendirme çabası, bu kapsamda geliştirdiği senaryo ve mekânsal strateji olumlu bulunmuştur. Yerleşim planı ilkeleri ve konut birimi planlama sistematigi takdir edilmiştir. Temel bir birimden yola çıkarak eklemlemeye dayalı şekilde çeşitliliği sağlama çabası olumludur. Ancak alt ölçeklerde sistemi detaylandırmak ve konut birimlerine ait yapım sistemlerini geliştirmek konusunda eksik bulunmuştur. Güçlü bir yerleşim planı olan projenin şematik düzeyde kalması eleştirilmiştir. Yemekhane ve sağlık birimlerinin neden projelendirildiği anlaşılamamıştır. Tüm değerlendirmeler sonucunda 6/1 oy çokluğu ile eşdeğer mansiyon ödülüne değer görülmüştür.

Eşdeğer Mansiyon Ödülü: 2 sıra numaralı proje

Projenin çok yönlü modüler ve eklemlemeye dayalı türetme stratejileri, modüler büyümenin potansiyellerinin araştırılması, yerleşme planına yansıtılması olumlu bulunmuştur. Ancak yerleşim planı içe dönük tasarlanmış olmasına karşın mahalle kurgusu düzeyinde, barındırdığı potansiyeli yeterince değerlendirilmediği gözlemlenmiştir. Projede önerilen prefabrikasyon yöntemi olumlu bulunmakla beraber plan modülasyonu ile tam olarak ilişkilendirilmemiş olması eleştirilmiştir. Projenin yapım sistemine dair üretilen detaylar, yapım yönteminin basitliği olumlu bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda 4/3 oy çokluğu ile eşdeğer mansiyon ödülüne değer görülmüştür.

3. Ödül: 14 sıra numaralı proje

Projenin senaryosunu oluşturan kalıcı konutlara yönelik hedefi dikkate değer bulunmuştur. Projede ortaya konulan gridal, rasyonel planlama metodolojisi, mekân birim ilişkisinin modüler şekilde kurularak çeşitlilik yaratılması, prefabrikasyon teknolojisinin kullanılma düzeyi, prefabrikasyon yönteminin detaylandırılma biçimi, malzeme seçimleri ve projedeki temsili olumlu bulunmuştur. Yapısal elemanların birleşim detaylarının deprem faktörü gözetilerek ve çeşitlendirilerek tasarlanmış olmasının yanında sistemin basitliği akılcı bulunmuştur. Önerilen vaziyet planı kurgusunda, konut birimlerinin topografyayla ilişkisi ve dizgisel tekdüzeliği eleştirilmiştir. Şematik olarak sistemin ve plan tipolojilerinin iki ve üç boyutlu olarak ifade edildiği temsil biçimleri takdir edilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 4/3 oy çokluğu ile üçüncülük ödülüne değer görülmüştür.

2. Ödül: 25 sıra numaralı proje

Covid 19 ertesi yaşama odaklanan ve doğa ile ilişkiyi ön plana alan senaryosu dikkate değer bulunmuştur. Yerleşim planı ile senaryosu kendi içerisinde tutarlıdır. Üst ölçekten alt ölçeğe kadar detaylandırılmış modüler sistemler ile sunulan çeşitlilik, planlamada erişilen olgun düzey, çevresel konulara yönelik duyarlı yaklaşımı, malzeme ve teknoloji tercihleri takdir edilmiştir. Tasarımın temsili güçlü bulunmuştur. Birimlere ait altyapısal donatıların ve mobilyaların sistemin bir parçası olarak planlamada etkin kullanımı övgüye değerdir. Sistem detayı ölçeğinde eksikleri eleştirilmekle beraber sistemi basitçe tanımlamış olması yeterli görülmüştür. Prefabrikasyonun modüler büyüme potansiyelinin yerleşme düzeyinde ele alınmamış olması ve zemin kat döşemesi ile soket üst kotu arasında mesafe bırakılmasının kısa kolon etkisine yol açma riski olumsuz değerlendirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 4/3 oy çokluğu ile ikincilik ödülüne değer görülmüştür.

1. Ödül: 9 sıra numaralı proje

Standardize edilmiş hücre modüllerinin farklı şekillerde bir araya getirilerek hem planimetrik hem kütleli olarak iç ve dış mekânlarda yarattığı çeşitlenme ve farklılaşma özgün bulunmuştur. Bu farklılaşan yapıların bir araya getirilmesi ile oluşturulan doku gerek yoğunluk gerekse spontanelik anlamında takdir edilmiştir. Merkezi yaşam alanı etrafında örgütlenen hücre mekân çözümleri ile alan etkin konut planı önerisi sunduğu potansiyeller adına dikkate değerdir. Çeşitlenme stratejisinde planlanmadaki örgütlenmenin yanında renk ve üçüncü boyut farklılaşmasıyla da ortaya konulan biçimsel zenginlik olumlu değerlendirilmiştir. Alan etkin planlama anlayışıyla basitleştirilen ve sayısı azaltılan hücre çözümleri akılcı bulunmuştur. Önüretim betonarme hücre elemanlarına ait detayların yeterli düzeyde tanımlanmaması, özellikle taban döşemesinin belirsizliği, yapı kabuğunda prefabrikasyonun avantajlarının yeterli düzeyde kullanılmaması, ZO1 ünitesinin boyutları itibarıyla üretim-taşıma ve montaj zorluğuna yol açması eleştirilmiştir. Planlamada iç sirkülasyonla ilgili sorunlar, modüler büyüyebilirlik ile ilgili yeterli düzeyde bilgi verilmemesi olumsuz bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda 4/3 oy çokluğu ile birincilik ödülüne değer görülmüştür.

BETON PREFABRİKE KONUT ÖĞRENCİ MİMARİ FİKİR PROJESİ YARIŞMASI

ÖDÜLLER

ÖDÜLLER	KATILIMCILAR	ÜNİVERSİTELERİ
1.Ödül RUMUZ: 20716	Şebnem Külcü Edadeniz Baysan	İstanbul Teknik Üniversitesi
2.Ödül RUMUZ: 21560	Nabila Moussa	Sakarya Üniversitesi
3.Ödül RUMUZ:15286	Tuğçe Ata Kübra Kerziban Kaçar Arzu Arslan	Yıldız Teknik Üniversitesi
Eşdeğer Mansiyon RUMUZ:28496	Ahmet Bilal Kızılkaya Yasemin Yağcı	İstanbul Teknik Üniversitesi
Eşdeğer Mansiyon RUMUZ: 58324	Yasemin Tekin Gülsüm Zeybek	Pamukkale Üniversitesi
Eşdeğer Mansiyon RUMUZ: 24195	Ceyda Ece Kıymaz	Gazi Üniversitesi
Teşvik Ödülü RUMUZ:34721	Süleyman Uluişik	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi
Teşvik Ödülü RUMUZ:27032	Cansu Kont Furkan Alpınar Eda Balcı	Gebze Teknik Üniversitesi

SIRA NUMARASI VE RUMUZ EŞLEŞTİRMESİ

BETON PREFABRİKE KONUT ÖĞRENCİ MİMARİ FİKİR PROJESİ YARIŞMASI			
SIRA NUMARASI VE RUMUZ EŞLEŞTİRMESİ			
Sıra No	Rumuz	Katılımcılar	Üniversiteleri
1	89417	Özge Karaman	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi
2	28496	Ahmet Bilal Kızılkaya Yasemin Yağcı	İstanbul Teknik Üniversitesi
3	69721	Elif İlgin	Yıldız Teknik Üniversitesi
4	37952	Selin Alkan Gökçe Gökçetin Mehmet Ali Kaan Aydoğan	Atılım Üniversitesi
5	34721	Süleyman Uluişik	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi
6	71386	Zeynep Gül Atak Melike Ceylan Melih Emre Güleç Muhammet Eyyüb Muvaffık Hatice Şevval Çukadar	Gebze Teknik Üniversitesi
7	37064	Ela Nur Acar Ceren Çetin Zeynep Erdoğan	Sakarya Üniversitesi
8	82175	Alphan Utku Demir Begüm Yalçın	İstanbul Medipol Üniversitesi
9	20716	Şebnem Külcü Edadeniz Baysan	İstanbul Teknik Üniversitesi
10	47305	Melisa Özgür Selinay Mert Furkan Purnak	Yıldız Teknik Üniversitesi
11	58324	Yasemin Tekin Gülsüm Zeybek	Pamukkale Üniversitesi
12	38697	Nurdan Özcan Umut Cinili	Atılım Üniversitesi

13	71209	Tomrul Orucov	Yıldız Teknik Üniversitesi
14	15286	Tuğçe Ata Kübra Kerziban Kaçar Arzu Arslan	Yıldız Teknik Üniversitesi
15	03691	Seydanur Aykaç Tolga Giray Akgün Utku Efe Çelebi Gizem Gurler	Atılım Üniversitesi
16	10825	Ebrar Nihan Akyüz	Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi
17	31072	Kaan Yanık	Dokuz Eylül Üniversitesi
		Zeliha İrem Barut	Kocaeli Üniversitesi
18	29081	Samet Çelik	Yıldız Teknik Üniversitesi
19	52741	Hamza Arslan Yunus Emre Polat	Marmara Üniversitesi
20	22602	Emre Bektesh	Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi
21	94610	Eren Vardar Alperen İraz Süleyman Enes Kurt	İstanbul Üniversitesi
22	24195	Ceyda Ece Kıymaz	Gazi Üniversitesi
23	23121	Senay Özsaydı Berira Özdemir Berrenur Yalçın	Çukurova Üniversitesi
24	27032	Cansu Kont Furkan Alpınar Eda Balcı	Gebze Teknik Üniversitesi
25	21560	Nabila Moussa	Sakarya Üniversitesi
26	26413	Bengü İNCELİ Doğan YÖNET	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi